Nr. 44 Poznań, dnia 31 października 1925 r. 1925

Dziennik Urzędowy
Województwa Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

558. Rozporządzenie weterynaryjno - policyjne Wojewody Poznańskiego z dnia 24-go września 1925 r. L. 3117/25 Zp., tyczące się zarządzeń weterynaryjno-policyjnych, dotyczących zarazy płucnej bydła rogatego.

W celu ochrony przeciw zarazie płucnej bydła rogatego, uchylając rozporządzenie z dnia 6 maja 1925 r. L. 1631/Zp., zarządzam na zasadzie § 18 i nast. ustawy pomorowej z 26 czerwca 1909 r. Dz. U. Rz. str. 519 po myśli § 194 wykonawczego rozporządzenia weteryn.-polic. z dnia 1 maja 1912 r. (R. U. St. Anz. dodatek do Nr. 105) do niem. ustawy o zaraźliwych chorobach zwierzęcych z dnia 26 czerwca 1909 r. (Dz. U. R. P. str. 519) oraz § 1 (3) ustawy wykonawczej z dnia 25 lipca 1911 r. (Zb. Ust. str. 149), co następuje:

Ustanawiam obwody obserwacyjne z powodu trwania niebezpieczeństwa zarazy płucnej bydła rogatego, mianowicie:

§ 1.

Ścisły obwód obserwacyjny z mocą w brzmieniu punkt 1 ustęp a) § 194 wspomnianego powyżej wykon. rozp. weter.-polic. i do tego obwodu wcielam miejscowości:

Pow. Gostyń, Komisarjat obw. Krobia: Karzec (1, 2),*) Krobia (3) (ulica Kolejowa); Komisarjat obw. Poniec: Rokosowo (1, 2), Bączylas (1, 2).

Pow. Kościan: Komisarjat obw. Krzywiń: Kąty-Maciejewo (1).

Pow. Poznań, Komisarjat obw. Fabianowo: Luboń (1), Wiry (1); Komisarjat obw. Poznań: Czapury (1), Wiórek (1).

---

*) Uwaga: (1) oznacza wieś, (2) obszar dworski, (3) miasto.

§ 2.

Z tego obwodu obserwacyjnego nie wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydlęcia rogatego inaczej, jak tylko za pisemnem pozwoleniem właściwego starosty i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego i to tylko na rzeź z zastrzeżeniem, że po uboju będzie zbadane przez urzędowego lekarza weterynaryjnego. Świadectwo może być wydane tylko na podstawie wyniku zbadania wszystkiego bydła rogatego dotyczącej zagrody i uznania go za zdrowe, a okoliczność ta winna być uwidoczniona w świadectwie.

§ 3.

W obwodzie tym zakazuje się używania jako wspólnych wodopojów mniejszych wód stojących odn. bydła pochodzącego z różnych zagród; publiczne stawy używane jako wspólne wodopoje podlegają ogrodzeniu na koszt gminy wzgl. właściciela w sposób uniemożliwiający dostęp bydła do wody, jako mniejsze wodopoje uznaje się stawy do wielkości 1 morgi powierzchni wody.

Pozatem zakazuje się trzymania gołębi w stajniach i oborach, znajdujących się na obszarze obw. obserw. ściślejszego.

W końcu zakazuje się wypędzania i pasania bydła na pastwiskach, używanych przez obce bydło i pasania bydła na drogach publicznych i przyległych publicznych strefach przydrożnych.

§ 4.

Dalszy obwód obserwacyjny z mocą w brzmieniu punktu 1 ustępu powołanego na wstępie § 194 z miejscowości:

Pow. Gostyń, Komisarjat obw. Krobia: Krobia (3) z wyjątkiem ulicy Kolejowej, wcielonej do ścisłego obwodu obserw. Pudliszki (2).

Pow. Inowrocław, Komisarjat obw. Dąbrowa-Bisk.: Bąkowo (2), Chróstowo (1), Chlewiska (1), Dziowa (1), Dąbrowa Bisk. (1), Głojkowo (2), Konary (1), Mleczkowo (1), Nowy Dwór (1), Opoki, (1), Ośniszczewko (1), Ośniszczewo (1), Opoczki (1), Pieranie (1), Przybysław (1), Wilkosłowo (1), Stanomin (1), Zduny (2); Komisarjat obw. Gniewkowo: Brauno (2), Grabie (2), Kijewo (1), Kawęczyn (2), Murzynno (1), Murzynko (1), Wygoda (1).

Pow. Kościan, Komisarjat obw. Czempiń: Gorzyce (1, 2), Gorzyczki (1, 2); Komisarjat obw. Krzywiń: Górka (1), Miąskowo (1), Czerwonawieś (1), Krzywiń (3).

Pow. Koźmin, Komisarjat obw. Pogorzela: Borek (3), Zalesie Wielkie (1), Karolew (2), Skoków (1), Skokówek (1), Trzecianów (2), Pogorzela (3).

Pow. Leszno, Komisarjat obw. Leszno: Henrykowo (1, 2), Strzyżewice (1, 2).

Pow. Pleszew, Komisarjat obw. Krzywosądów: Czechel 1, 2) Głóski (2), Kotowiecko (1), Kucharki (1), Kuchary z Podlesiem (1, 2), Macew (1, 2), Żakowice (2).

Pow. Poznań, Komisarjat obw. Fabianowo: Fabianowo (1), Kotowo (1), Lasek (1), Łęczyca (1), Świerczewo (1), Wiry (2), Żabikowo (1); Komisarjat obw. Dopiewo: Komorniki (1); Komisarjat obw. Poznań: Babki (2), Daszewice II (1), Głuszyna (1, 2), Puszczykowo (1), Puszczykowo Stare (1), Puszczykowo (1).

Pow. Śrem, Komisarjat obw. Mosina: Sowiniec (1); Komisarjat obw. Śrem: Krzyżanowo (1, 2).

Pow. Strzelno: Wszystkie miejscowości, położone na wschód od linji jeziora Gopła aż do zetknięcia się tej linji z południową granicą inowrocławskiego powiatu.

Pow. Witkowo, Komisarjat obw. Czerniejewo: Kosowo (1), Szczytniki czerniejewskie (2).

Pow. Września, Komisarjat obw. Miłosław: Biechowo (1, 2); Komisarjat obw. Strzałkowo: Szemborowo (1).

§ 5.

Z tego obwodu obserwacyjnego wolno wyprowadzić (wywieść, wypędzić, wynieść) bydło rogate tylko za pisemnem pozwoleniem miejscowej władzy policyjnej i świadectwem powiatowego lekarza weterynaryjnego, wydanem na podstawie wyniku dokładnego zbadania wszystkiego bydła rogatego odnośnej zagrody i uznania go za zdrowe, co winno być uwidocznione w świadectwie. Bydło wyprowadzone przy ścisłem zastosowaniu się do powyższego przepisu, nie podlega już na obszarze Województwa Poznańskiego dalszemu ograniczeniu.

§ 6.

W obydwóch obwodach obserwacyjnych (A. B.) nie wolno odbywać targów na bydło rogate, jak też przeprowadzania licencji stadników.

§ 7.

Starostwo względnie miejscowa władza policyjna może dać pozwolenie na wyprowadzenie (wywóz) bydła rogatego z obwodów obserwacyjnych tylko do miejscowości, leżących w obrębie Województwa Poznańskiego. Na wywóz bydła rogatego z tych obwodów poza granice Województwa Poznańskiego potrzeba zezwolenia Województwa za wyjątkiem bydła rzeźnego z obwodu dalszego (§ 4).

§ 8.

Zakazuje się bezwzględnie wypędzania wzgl. przepędzania lub transportowania bydła rogatego nocą zaprzęgiem końskim lub bydlęcym, t. j. w godzinach od ½ godziny po zachodzie słońca do ½ godziny przed wschodem słońca w odnoszeniu do obydwu obwodów obserwacyjnych bez osobnego uprzedniego uzyskanego piśmiennego zezwolenia miejscowej władzy policyjnej dotyczącego obwodu. Piśmienne zezwolenie to winien transportujący bydło mieć przy sobie i przedłożyć na żądanie uprawnionym organom nadzorczym policyjno-weterynaryjnym. Bydło napotkane wbrew powyższemu nakazowi ulega tymczasowemu zajęciu przez odnośną miejscową władzę policyjną lub jej organa wykonawcze i natychmiastowemu odosobnieniu, uniemożliwiającemu dostęp innym ludziom i zbadaniu przez urząd lekarsko-weterynaryjny na koszt strony, podlega ustaleniu jego identyczności i pochodzenia i może uledz natychmiastowemu policyjnemu ubiciu na koszt właściciela na zasadzie § 191 V. A. V. G. bez przyznania właścicielowi prawa do odszkowania.

§ 9.

Zbadanie bydła rogatego i wydanie świadectwa w wypadkach, przewidzianych pod A. i B. rozporządzenia, może być przekazane ze specjalnem pisemnem upoważnieniem Województwa innemu lekarzowi weterynaryjnemu, nie pozostającemu w państwowej służbie administracyjnej.

§ 10.

Zarazem przypomina się w odnoszeniu do całego obszaru Województwa Poznańskiego, że po myśli rozporządzenia z dnia 24-go czerwca 1925 r. L. Zp. 2500/25, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego z dnia 11 lipca 1925 r. Nr. 28, w wypadkach, przewidzianych w tem rozporządzeniu (II 1), jest potrzebne na każde bydlę rogate, bez względu na wiek, i na cielę jednostkowo świadectwo pochodzenia, wydane w przepisany sposób. Posiadacz książki kontrolnej bydła rogatego obowiązany jest postarać się zawsze o potwierdzenie w uwadze książki odbioru względnie uboju sprzedanego względnie poddanego rzeźni bydła. Wobec tego uprawniony do wydawania świadectwa pochodzenia winien zawsze przed wydaniem świadectwa pochodzenia na bydlę, nabyte przez rzeźnika lub handlarza, sprawdzić, czy posiada on przepisaną książkę kontrolną i czy ona zawiera wymagane potwierdzenie co do wszystkich pozycyj, a w razie braku książki lub potwierdzeń odmówić wydania świadectwa, wstrzymać wyprowadzenie bydlęcia, książkę, o ile jest, odebrać i przedłożyć właściwej władzy. Wobec tego, że w celu poddania przepisowemu badaniu urzędowego lekarza weterynaryjnego każdego bydlęcia rogatego, przeznaczonego na ubój z powodu choroby wewnętrznej lub padłego wskutek takiej choroby, winien posiadacz o każdem takiem zachorowaniu lub padnięciu donieść zaraz (VIII) właściwej władzy policyjnej względnie dotyczącemu powiatowemu lekarzowi weterynaryjnemu, a bydlę przechować aż do jego przybycia. Nie wolno bez zezwolenia władzy policyjnej na bydlę dotknięte chorobą wewnętrzną wydać świadectwa pochodzenia, ani go wyprowadzić (wywieść, wynieść, odpędzić) ze zagrody, choćby na zabicie w najbliższej rzeźni.

W końcu ostrzega się przed wprowadzaniem bydła rogatego z byłej Kongresówki do tutejszego obszaru nawet przy przestrzeganiu ostrożności, wskazanych w powołanem rozporządzeniu z dnia 24 czerwca 1925 r., ponieważ stwierdzono wielokrotnie zarazę płucną u bydła rogatego, wprowadzonego z b. zaboru rosyjskiego.

Ze względu na niebezpieczeństwo rozwlec*z*enia zarazy płucnej przez osoby zajmujące się leczeniem zwierząt, osoby takie, jeżeli nie są dyplomowanymi lekarzami weterynaryjnymi, nie powinny pod żadnym pozorem wchodzić do cudzych obór, a tem mniej dotykać się cudzego bydła rogatego nawet poza oborą.

§ 11.

Przekroczenia tego rozporządzenia, które zacznie obowiązywać z dniem ogłoszenia, będą karane po myśli przepisów karnych dział III powołanej na wstępie ustawy niemieckiej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych (§§ 74—77) z 25 września 1909.

Poznań, dnia 24 września 1925 r.

L. dz. 3117/25. Zp. Wojewoda: *Bniński.*

559. Taryfa opłat za badanie zwierząt na stacjach kolejowych i w obwodach obserwacyjnych przez urzędowych lekarzy weter.

Na zasadzie § 25 pruskiej ustawy wykonawczej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych z dn. 25 lipca 1911 r. (Dz. Ust. str. 149) za zgodą Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych ustalam za badanie zwierząt domowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w myśl § 17 p. 1. ustawy o chorobach zaraźliwych zwierzęcych z dnia 26 czerwca 1909 r. (Dz. Ust. Rz. Niem. str. 519), jak również w obwodach obser-

wacyjnych, następującą taryfę opłat, przypadającą na posiadacza zwierząt:

1. za badanie zwierząt domowych i wydanie pisemnego świadectwa zdrowia:

a) od każdej sztuki zwierząt jednokopytowych lub bydła rogatego	0,50 zł
b) od każdej sztuki źrebiąt, cieląt, trzody chlewnej, owiec, kóz	0,25 „
c) od każdej sztuki prosiąt, jagniąt, koźląt	0,15 „
d) od 1—500 sztuk drobiu . .	2,00 „
za każde dalsze 250 sztuk . .	1,00 „
od 1 wagonu nie więcej jak .	4,00 „
od każdego następnego wagonu	2,00 „

2. W obwodach obserwacyjnych pobierane będą opłaty, wymienione w punkcie 1, tylko za zwierzęta, przeznaczone do wyprowadzenia, za badanie pozostałych zwierząt w dotyczących zagrodach, jak również za badanie osesków, towarzyszących matkom, nie będzie pobierana żadna opłata.
3. Najniższa opłata za badanie pod 1 a), b), c), wynosi 3 zł.
4. Jeżeli ilość zwierząt jednego właściciela równocześnie badanych przekracza 20 sztuk, opłaty wymienione w punkcie 1. a), b), c), zmniejszają się za każdą sztukę ponad 20 do połowy, za każdą sztukę ponad 50 — do jednej trzeciej.
5. Za badania, dokonane w miejscowościach ponad 2 kilometry od miejsca swego zamieszkania, lekarz weterynaryjny pobiera koszty podróży, a zamiast opłat, przewidzianych w punkcie 1—4, może pobrać djety, ustalone dla jego stopnia służbowego według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 lipca 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 72, poz. 703).
6. Niniejsza taryfa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Równocześnie traci moc obowiązującą taryfa opłat z dnia 10 czerwca 1924 r. L. dz. 562/24. I. (Dz. Urz. Nr. 30, poz. 1888).

Poznań, dnia 21 października 1925 r.

L. dz. 41970/25. Wojewoda: *Biński.*

560. Na podstawie rozporządzenia ministerjalnego z dnia 21 czerwca 1921 r. (Dz. Urz. Min. b. dz. pr. Nr. 23 na rok 1921, poz. 149) oraz w myśl reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 31 grudnia 1923 r. Nr. S. P. 1687 w sprawie zezwolenia na przewłaszczenie nieruchomości miejskich i fabrycznych mianuję w myśl art. 1, poz. 2 na wstępie cytowanego rozporządzenia ministerjalnego członkami Komisji Przewłaszczeniowej na miasto Inowrocław pp. Leona Czarlińskiego, dyrektora fabryki oraz Stefana Filipińskiego, kupca w Inowrocławiu.

Poznań, dnia 12 października 1925 r.

L. dz. 44520/25. I. Wojewoda: *Biński.*

561. W miejsce p. Stanisława Długiewicza, zastępcy przeł. obszaru dworskiego w Dopiewie, zamianowałem p. **Kaźmierza Sokołowskiego,** kupca w Dopiewie, I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Dąbrówki w powiecie poznańskim.

Poznań, dnia 15 października 1925 r.

L. dz. 44584/25. I. Wojewoda Poznański.

562. W miejsce p. Wł. Siemieńskiego, administratora w Racocie, zamianowałem p. **Edmunda Fenniga,** ogrodnika w Racocie, urzędnikiem Stanu Cywilnego na obwód Racot w powiecie kościańskim.

Poznań, dnia 19 października 1925 r.

L. dz. 45020/25. I. Wojewoda Poznański.

563. Pozwolenie Nr. P. Z. 10931, wydane dnia 22 września 1923 r. p. Piotrowi Czarneckiemu w Poznaniu, ul. 27 Grudnia Nr. 19, na kursowanie samochodu 4-osobowego marki „Opel", posiadającego siłę koni mechanicznych 6/16, Nr. silnika 8, Nr. podwozia 25751, formę faetonu, koloru czekoladowego, unieważniam, ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 19 października 1925 r.

L. dz. 7363/25. VIII. B. D. Wojewoda Poznański.

564. Pozwolenie Nr. 629, wydane dnia 20 września 1923 r. p. Klemensowi Kalce w Poznaniu, ul. Piekary 13, na prawo prowadzenia na drogach publicznych samochodu osobowego i ciężarowego grupy I kategorji 2 a, unieważniam, ponieważ pozwolenie to skradziono.

Poznań, dnia 23 października 1925 r.

L. dz. 7489/25. VIII. B. D. Wojewoda Poznański.

565. Sołtysowi gminy Slesin w powiecie bydgoskim skradziono pieczęć sołecką. Pieczątka ta o średnicy 33 mm. ma obwódkę, składającą się z dwóch w odstępie 1 mm. równoległych kół. W górnem półkolu umieszczony jest napis „Slesin", w dolnym „powiat bydgoski", a w środku umieszczono słowo „sołectwo". Sołtysowi polecono zakupić nową pieczęć sołecką, odmienną od skradzionej o tyle, że w obwódce zamiast jednej, będą dwie gwiazdki.

Powyższe podaję do wiadomości podległym mi urzędom celem zapobieżenia ewent. nadużyciom.

Poznań, dnia 17 października 1925 r.

L. dz. 8273/25. III. Wojewoda Poznański.

---

566. Na podstawie § 35 Rozporządzenia Wykonawczego Ministra Spraw Wojskowych z dnia 11 maja 1922 do ustawy o obowiązku odstępowania zwierząt pociągowych i wozów na rzecz Państwa (Dziennik Ustaw Nr. 36/1922 r., poz. 310), podaję do wiadomości, że zostały wydane odpisy następujących zagubionych kart ewidencyjnych:

L. bież.	Komu karty — duplikat — wydano	Opis konia	Uwagi Kategorja i typ konia
1.	Franciszkowi Zawidzkiemu, rolnikowi z Odolanowa,	klacz, 6 lat, 1,56 wysok. skaro-gniada,	kategorja A, typ T.

Poznań, dnia 15 października 1925 r.

L. dz. 44913/25 I Wojewoda Poznański.

---

567. **Uchwała.**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu na posiedzeniu z dnia 21 sierpnia 1924 r., w którem brali udział:

1. zast. prez. Borkowski, jako przewodniczący,
2. sędzia administracyjny Kłos,
3. posiedziciel ziemski Czapski,
4. kupiec Zabłocki,
5. gospodarz Frąckowiak,
6. kupiec Kornaszewski,

jako ławnicy

na podstawie § 2 pkt. 3, 6, 5 b i c Ordynacji wiejskiej z dnia 3 lipca 1891 r. łącznie z § 2 ust. 3 i 4 Ordynacji miejskiej z dnia 30 maja 1853 r. po wysłuchaniu interesowanych stron i po zasięgnięciu opinji Sejmiku Powiatowego, powiatu obornickiego, oraz za zgodą Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Poznaniu, dotychczasowego właściciela obszaru dworskiego Piła, uchwalił wyrazić zgodę na przyłączenie poniżej wymienionych parcel, należących do gminy Piła:

a) księga gruntowa Piła tom I karta 6 parcela Nr. 146 obszaru 6,90 ar., karta 10 parcela Nr. 263, 271 obszaru 20,40 ar., karta 12 parcela Nr. 102 obszaru 38,32 ar., karta 14 parcela Nr. 460/150 obszaru 35,14 ar., karta 15 parcela Nr. 154 obszaru 40,90 ar., karta 17 parcela Nr. 458/151, 437/42 obszaru 1,23,17 ha., karta 18 parcela Nr. 270 a obszaru 34,70 ar., karta 21 parcela Nr. 339/148 obszaru 10,90 ar.,

b) księga gruntowa Piła tom II karta 27 parcela 437/42 obszaru 7,40 ar., karta 31 parcela Nr. 531/150 obszaru 8,93 ar., karta 40 parcela Nr. 28 obszaru 34,37 ar., karta 47 parcela Nr. 441/148 obszaru 11,67 ar., karta 49 parcela Nr. 67 obszaru 98,88 ar.,

c) księga gruntowa Gościejewko tom II karta 49 parcela Nr. 472/322 obszaru 40,57 ar., karta 51 parcela 503/321 obszaru 32,58 ar.,

d) księga gruntowa Piła tom III karta 27 parcela Nr. 58 obszaru 11,09 ar., karta 41 parcela Nr. 69 obszaru 6,12 ar., karta 42 parcela Nr. 78 obszaru 46,84 ar., karta 50 parcela Nr. 64 obszaru 75,69 ar., karta 51 parcela Nr. 59 obszaru 73,25 ar., karta 52 parcela Nr. 152, 58 obszaru 2,69,18 ha., karta 53 parcela Nr. 53 obszaru 66,86 ar., karta 54 parcela Nr. 52 obszaru 65,82 ar., karta 61 parcela Nr. 436/41, 44, 4, 52, 55, 60, 245/17 obszaru 4,70,88 ha., karta 63 parcela Nr. 69 obszaru 6,78 ar., karta 64 parcela Nr. 464/156 obszaru 2,13,99 ha.,

karta 65 parcela Nr. 65 obszaru 1,16,46 ha.,

e) księga gruntowa Piła dom. tom III karta 55 parcela Nr. 35 obszaru 10,94 ar.,

f) księga gruntowa Mur. Goślina tom III karta 94 parcela Nr. 3 obszaru 25,78 ar.,

g) księga gruntowa Mur. Goślina tom V karta 200 parcela 465/151 etc., 110 obszaru 1,50,05 ha.,

h) bez oznaczenia księgi grunt. parcele Nr. 147, 442/148, 462/148, 149, 532/150, 533/150, 466/151 etc., 467/148, 468/148, 469/155, 470/156, 471/156, 461/150, 459/151, 153, 463/155, 506/322, 46, 117), 118, 534/269, 270, 272, 273, 274, 275, 514/265, 266, 267, 301, 301 a, 510/46, 511/47, 438/45, 48, 49, 1, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 53, 56, 57, 59, 61, 63, 64, 66, 68, 70, 75, 76, 86, 315, 29, 30 obszaru 39,35,47 ha,

w interesie publicznym od gminy wiejskiej Piły odłączyć, a przyłączyć je do obwodu miasta Murowanej Gośliny, ponieważ parcele ad II łączą się z gruntami miejskiemi w nierozerwalną całość, a niejednokrotnie otoczone są gruntami miejskiemi w zupełności, co utrudnia gospodarkę miejską. Mieszkańcy tych parcel korzystają z wszelkich dogodności miejskich, nie przyczyniając się do ponoszenia kosztów. Wskutek tego powstają spory na tle interesów komunalnych, które inną drogą, jak przez przyłączenie podanych parcel do miasta Mur. Gośliny nie dadzą się usunąć.

Poznań, dnia 26 sierpnia 1925 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny.

L. dz. U. 1205/24. S. A.

568. Miejski Urząd Policyjny unieważnia kartę rybacką, wystawioną przez b. Starostwo Grodzkie dnia 12 marca 1925 r. L. k. 180/25. na imię Wojciecha Przybylskiego, zamieszkałego w Poznaniu, ul. Półwiejska 35, ponieważ kartę tę zagubiono.

Poznań, dnia 16 października 1925 r.

Za Prezydenta Miasta: Dyrektor *A. Mizgalski.*

L. dz. 16718/25. I. 6.

569. Zmiana statutu
Spółki „Dränagegenossenschaft zu Schöndorf" powiatu wrzesińskiego z dnia 20 maja 1906 r. ogł. w Dzienniku Urzęd. (Amtsblatt Nr. 25 z roku 1906).

Mocą uchwały walnego zgromadzenia Spółki z dnia 28 września 1925 r. § 2 powyższego statutu otrzymuje brzmienie następujące:

Spółka nosi nazwę: „Spółka Drenarska w Książnie" i ma swoją siedzibę w Książnie.

Odpowiednio do tego zmienia się również i nagłówek statutu.

Zmianę statutu (nazwy Spółki) zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102).

Września, dnia 19 października 1925 r.

L. dz. 11871/25. — 4/II. Starosta.

570. Zmiana statutu
Spółki „Dränagegenossenschaft zu Scherze" powiatu wrzesińskiego z dnia 8 lutego 1905 r. ogł. w Dz. Urz. (Amtsblatt Nr. 9 z r. 1905).

Mocą uchwały walnego zgromadzenia Spółki z dnia 26 września 1925 r. § 2 powyższego statutu otrzymuje brzmienie następujące:

Spółka nosi nazwę: „Spółka Drenarska w Zajezierzu" i ma swoją siedzibę w Zajezierzu.

Odpowiednio do tego zmienia się również i nagłówek statutu.

Zmianę statutu (nazwy Spółki) zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102).

Września, dnia 19 października 1925 r.

L. dz. 11872/25. — 4/II. Starosta.

571. Zmiana statutu
Spółki „Dränagegenossenschaft zu Biechowo" powiatu wrzesińskiego z dnia 4 lutego 1901 r. ogł. w Dz. Urz. (Amtsblatt Nr. 9 z roku 1901).

Mocą uchwały walnego zgromadzenia Spółki z dnia 15 października 1925 r. § 2 powyższego statutu otrzymuje brzmienie następujące:

Spółka nosi nazwę: „Spółka Drenarska w Biechowie" i ma swoją siedzibę w Biechowie.

Odpowiednio do tego zmienia się również i nagłówek statutu.

Zmianę statutu (nazwy Spółki) zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102).

Września, dnia 19 października 1925 r.

L. dz. 12853/25. — 4/II. Starosta.

572. Na zasadzie rozporządzenia Ministra Spraw Wojskowych (Dz. Rozk. Nr. 41/24. pkt. 606) i Ministra Sprawiedliwości z dn. 1 sierpnia 1924 r. Dz. Ust. Nr. 74/24, poz. 139 § 11 wdraża się postępowanie celem uznania za zaginionego: Łęszczaka Jana, syna Andrzeja i Franciszki z Chołdrychów, ur. dnia 24 czerwca 1891 r.

w Samołężu, pow. Szamotuły i w Ostrorogu tegoż powiatu do czasu pójścia na wojnę zamieszkałego, z zawodu robotnika rolnego, który jako szeregowiec 4 komp. 73 pułku piechoty (4 komp. 73 Inf. Regt.) b. armji niemieckiej, miał w 1917 r. umrzeć wzgl. zaginąć.

Powyższe wdraża się na prośbę żony, Eleonory Łęszczakowej, którą zaginiony pozostawił bez środków do życia.

Wzywa się przeto wszystkich, którzyby o zaginionym posiadali jakiekolwiek wiadomości, mogące świadczyć o jego zaginieniu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem Powiatową Komendę Uzupełnień, Ref. Inwal. Szamotuły w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu z powołaniem się na L. dz. 22018/25.

Szamotuły, dnia 13 października 1925 r.

Sawicz, komendant P. K. U.

573. P. Kazimierz Czeszewski, właściciel Drążna, przedłożył wniosek o udzielenie mu zezwolenia na skasowanie przed jego domem 80 metrów drogi publicznej, łączącej Samsieczynek z Drzewianowem i Mroczą, oraz przeniesienie skasowanego odcinka tej drogi na koszt własny poza budynki folwarczne.

O powyższem podaję do publicznej wiadomości w myśl § 57 ustawy z dnia 1-go sierpnia 1883 r. z nadmienieniem, że ewentualne sprzeciwy wnosić należy do Komisarjatu w Mroczy w przeciągu 4 tygodni od dnia opublikowania niniejszego.

Szkic projektowanego przełożenia drogi znajduje się w Komisarjacie i może być przez interesentów przejrzany.

O ile uzasadnione sprzeciwy nie wpłyną, nastąpi zadośćuczynienie prośbie petenta.

Mrocza, dnia 27 października 1925 r.

L. dz. 4158/25. *Wardaszko*, komisarz obwodowy.

Dział nieurzędowy.

574. Podaję do publicznej wiadomości, iż zgodnie z § 10 III rozporządzenia wykonawczego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16 sierpnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 82, poz. 790) do Ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) projekt budżetu administracyjnego Poznańskiego Krajowego Związku Komunalnego na rok 1926 wykłada się do publicznego wglądu w czasie od 3 do 9 listopada 1925 r. włącznie w godzinach od 10 do 14 w biurze budżetowo - finansowem Starostwa Krajowego w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego 29 I piętro.

Ewentl. zarzuty zainteresowanych członków Poznańskiego Krajowego Związku Komunalnego co do owego projektu budżetu wnieść należy w czasie wyżej wymienionym na piśmie na ręce Poznańskiego Starosty Krajowego lub podać do protokółu.

Poznań, dnia 27 października 1925 r.

L. dz. 7377/25. I. Starosta Krajowy: *Begale*.

Ogłoszenia.

575. Unieważnia się legitymację oficerską Nr. 139 na nazwisko por. Willicha Alfreda z 74 p. p., zagubioną dnia 6 września 1925 r. na dworcu głównym w Poznaniu.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.